

Reconnaissance des formes

Prof. Jean-Philippe THIRAN

Cours 3: Contours actifs

Dr. Xavier BRESSON
Xavier.Bresson@epfl.ch



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Contours actifs

➤ Contours actifs?

Les contours actifs représentent un modèle de segmentation d'images de +en+ populaire en traitement d'images pour des raisons **théoriques** et **numériques**.

➤ Segmentation d'images?

(Rappel) La segmentation d'images consiste à déterminer les régions sémantiquement importantes, c'est-à-dire les objets, en calculant les **régions** "homogènes" et les **contours** de ces régions.



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Illustrations de la segmentation d'image

3

- Extraire les **régions** homogènes dans l'image



- Extraire les **contours** des objets dans l'image



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne

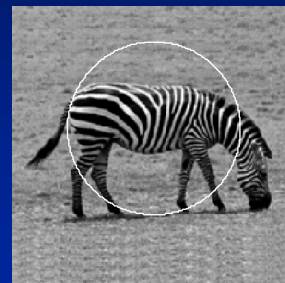


Modèle des contours actifs/serpents

4

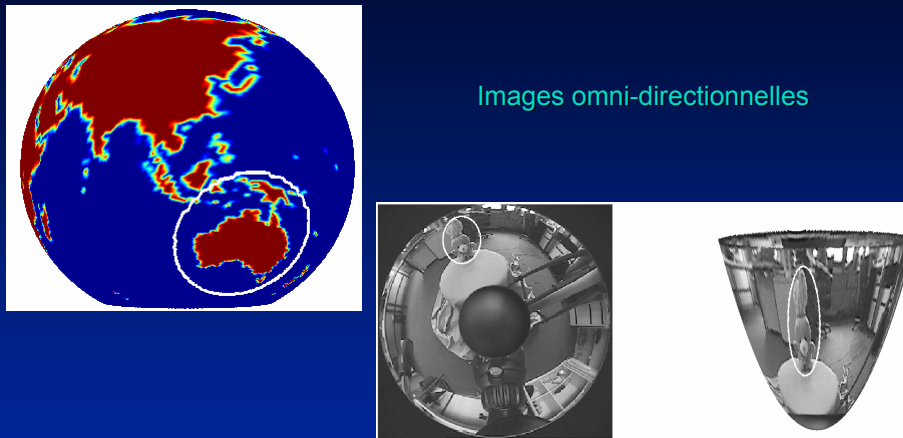
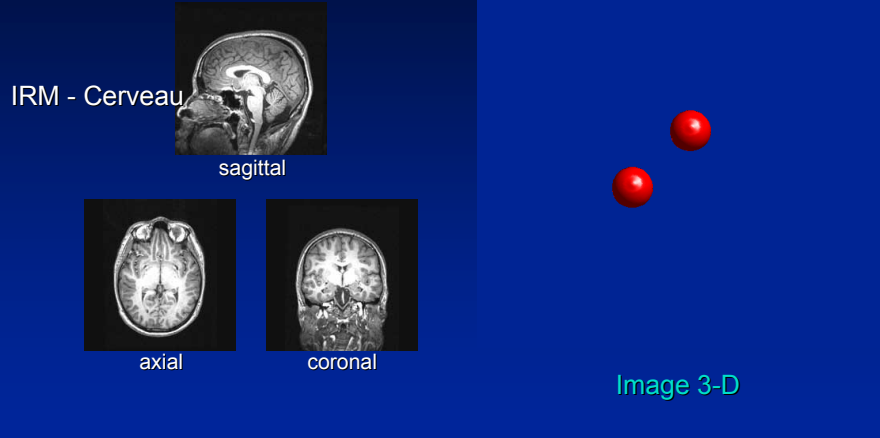
- Le modèle des contours actifs dit serpents extrait les contours des objets dans les images.
 - Il est basé sur le calcul des variations.
 - Le contour actif évolue comme un « serpent ».

Images 2-D



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne





- Le calcul des variations est la branche des mathématiques qui **généralisent** le calcul de la "dérivée". Il détermine la fonction u qui trouve les valeurs **extrémales** (minimum/maximum) des intégrales de la forme:

$$F(u) = \int f(x, u(x), u_x(x)) dx$$

- Une fonction u qui satisfait l'équation différentielle, dit d'**Euler-Lagrange**,

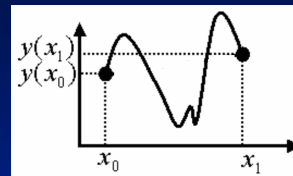
$$\left(\frac{\partial}{\partial u} - \frac{d}{dx} \frac{\partial}{\partial u_x} \right) f(u, u_x) = 0$$

correspond à un extremum de $F(u)$.



- Déterminer la forme de la courbe $(x, y(x))$ avec la plus petite longueur:

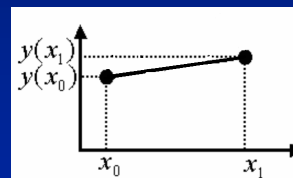
$$L(y) = \int_{x_0}^{x_1} \sqrt{1 + y_x^2} dx, \text{ given } y(x_0), y(x_1).$$



- Solution:

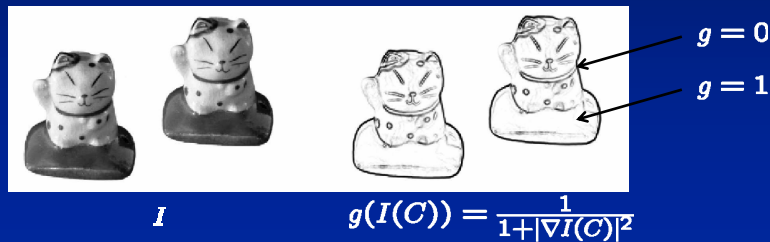
$$\frac{y_{xx}}{(1+y_x^2)^{3/2}} = 0$$

$$\rightarrow y_x = a \rightarrow y = ax + b !$$



- Modèle de serpent de Kass-Witkin-Terzopoulos, 1987.
Ce modèle déforme une courbe C vers les contours des objets en minimisant la fonctionnelle énergétique suivante:

$$F(C) = \underbrace{\frac{\alpha}{2} \int_0^1 |C_p|^2 dp + \frac{\beta}{2} \int_0^1 |C_{pp}|^2 dp}_{\text{Régularité de la courbe } C} + \underbrace{\lambda \int_0^1 g^2(I(C)) dp}_{\text{Attraction vers les contours des objets}}$$



- On applique le calcul des variations pour déterminer la courbe C qui minimise l'énergie des contours actifs:

$$F(C) = \int_0^1 \underbrace{\left(\frac{\alpha}{2} |C_p|^2 + \frac{\beta}{2} |C_{pp}|^2 + \lambda g^2(I(C)) \right)}_{f(C, C_p, C_{pp})} dp$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial C} - \frac{d}{dp} \frac{\partial}{\partial C_p} - \frac{d^2}{dp^2} \frac{\partial}{\partial C_{pp}} \right) f(C, C_p, C_{pp}) = 0$$

Eq. d'Euler-Lagrange: $-\alpha C_{pp} - \beta C_{pppp} + \lambda \nabla g^2(I(C)) = 0$



- **Avantage:** calculs numériques rapides.



quelques secondes!

- **Inconvénients:**
 - le résultat final de la segmentation dépend de la paramétrisation de la courbe $C(p)$, \Rightarrow *Contours actifs géodésiques*
 - Cette approche ne permet pas de gérer les changements de topologie. \Rightarrow *Approche des courbes de niveau*



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



2nd modèle de contours actifs

- Modèle des **contours actifs géodésiques** de Caselles-Kimmel-Sapiro et Kichenassamy-et al, 1995.

Ce modèle est invariant par changement de paramétrisation de la courbe, c-à-d, l'énergie et la géométrie de la courbe sont invariants par changement de paramétrisation:

$$F(C(p)) = F(C(q)), \forall f : q = f(p), f' > 0$$

Comme le 1^{er} modèle des contours actifs, ce modèle place une courbe C sur les contours des objets se trouvant dans l'image en minimisant la fonctionnelle énergétique suivante:

$$F(C) = \int_0^1 g(I(C)) |C_p| dp$$



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



- On applique le calcul des variations pour déterminer la courbe C qui minimise l'énergie des contours actifs:

$$F(C) = \int_0^1 \underbrace{g(I(C))|C_p|}_{f(C, C_p)} dp$$



$$\left(\frac{\partial}{\partial C} - \frac{d}{dp} \frac{\partial}{\partial C_p} \right) f(C, C_p) = 0$$



Eq. d'Euler-Lagrange:

$$((\nabla g \cdot N) - g\kappa) N = 0$$

↑ courbure de C

↑ normale de C



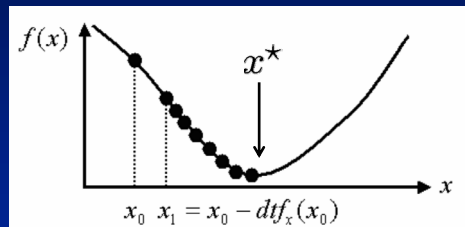
Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Méthode de descente du gradient

- On résout l'équation d'Euler-Lagrange précédente avec la méthode de descente du gradient:
Si on souhaite connaître le x qui minimise la fonction f(x) c'est à dire le x tel que f'(x)=0 alors on introduit un temps artificiel t et on résout l'équation suivante par itération:

$$\frac{dx}{dt} = -f_x(x)$$



jusqu'à atteindre le minimum/maximum de f où l'on a

$$\frac{dx}{dt} = 0 = -f_x(x^*) \rightarrow f_x(x^*) = 0 \text{ Euler-Lagrange}$$



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



- On applique la méthode de descente du gradient aux contours actifs:

$$\frac{\partial C}{\partial t} = -\frac{\partial F}{\partial C}$$

et la variation de l'énergie F par rapport au contour C est donnée par le calcul des variations et l'équation d'Euler-Lagrange:

$$\frac{\partial F}{\partial C} = \left((\nabla g \cdot N) - g\kappa \right) N$$

ce qui donne:

$$\frac{\partial C}{\partial t} = \left(g\kappa - (\nabla g \cdot N) \right) N$$

Equation d'évolution des contours actifs géodésiques



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



- On résout le problème de changement de topologie avec la méthode des courbes de niveau de Osher-Sethian, 1988.

Il existe deux représentations mathématiques des courbes:

- la représentation *paramétrique*, dite *explicite*:

$$C \equiv C(p) = (x(p), y(p)), p \text{ une paramétrisation arbitraire}$$

- la représentation *implicite*

$$C \equiv \{(x, y) : \phi(x, y) = 0\}$$

- Exemple: le cercle de rayon R

représentation paramétrique: $C \equiv C(p) = (x(p) = R \cos p, y(p) = R \sin p), p \in (0, 2\pi)$

représentation implicite: $C \equiv \{(x, y) : \phi(x, y) = 0 = x^2 + y^2 - R^2\}$



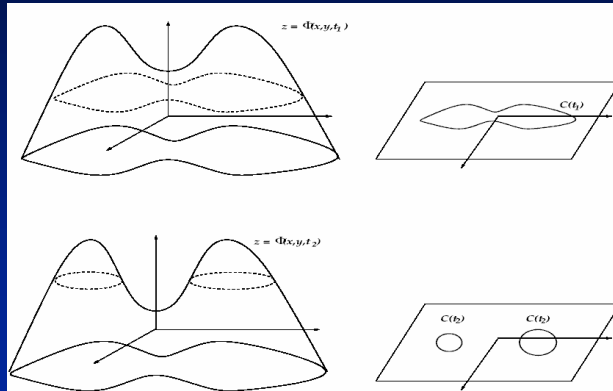
Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Evolution des contours actifs avec la méthode des courbes de niveaux (1) ¹⁷

- Le contour $C(t)$ est donc représenté de manière implicite:

$$C(t) = \{(x, y) : \phi(x, y, t) = 0\}$$



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Evolution des contours actifs avec la méthode des courbes de niveaux (2) ¹⁸

- L'évolution de la courbe C est donnée par l'évolution de la courbe de niveau 0 tel que:

$$C_t = VN \rightarrow \phi_t = V|\nabla\phi|$$

Dans le cas des contours actifs géodésiques:

$$C_t = \underbrace{(g\kappa - (\nabla g \cdot N))}_{V} N$$

$$\begin{aligned} & \downarrow \\ N &= -\frac{\nabla\phi}{|\nabla\phi|} \\ \kappa &= \nabla \cdot \left(\frac{\nabla\phi}{|\nabla\phi|} \right) \end{aligned}$$

$$\phi_t = (g\kappa - (\nabla g \cdot N))|\nabla\phi| = g \nabla \cdot \left(\frac{\nabla\phi}{|\nabla\phi|} \right) |\nabla\phi| + \nabla g \cdot \nabla\phi$$



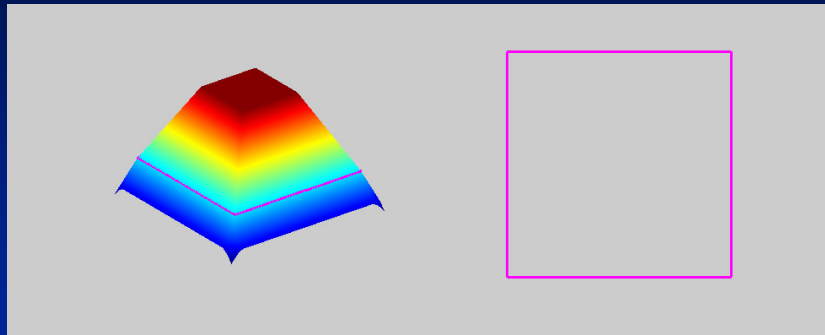
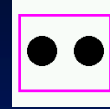
Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Résultats (1)

19

- Evolution de la courbe $C(t)$ et de la fonction de courbes de niveau associée $\Phi(t)$:



$\phi(t)$

$C(t)$



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



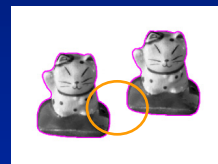
Résultats (2)

20

- 1^{er} modèle des contours actifs:

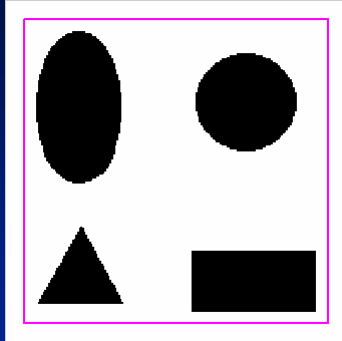


- 2^{ème} modèle des contours actifs (CAG):

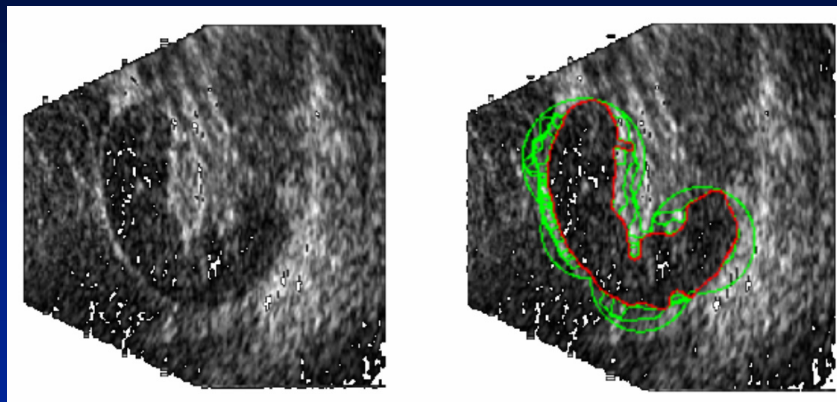


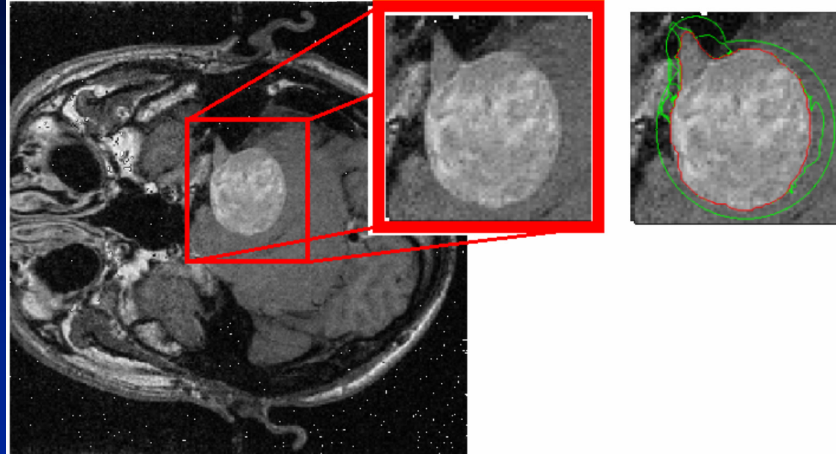
Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne





$C(t)$





- Le modèle des contours actifs déforme une courbe C dans l'image pour atteindre les bords des objets significatifs.
 - 1^{er} modèle: $F(C) = \int_0^1 \left(\frac{\alpha}{2} |C_p|^2 + \frac{\beta}{2} |C_{pp}|^2 + \lambda g^2(I(C)) \right) dp$
Av: - calculs numériques rapides
Inc: - le résultat final dépend de la paramétrisation
 - problème des changements de topologie
 - 2^{ème} modèle: contours actifs géodésiques

$$\begin{cases} F(C) = \int g(I(C)) |C_p| dp \\ C_t = (g\kappa - (\nabla g \cdot N)) N \\ \phi_t = g \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{|\nabla \phi|} \right) |\nabla \phi| + \nabla g \cdot \nabla \phi \end{cases}$$



➤ *Contours actifs géodésiques*

Av: - indépendant de la paramétrisation

- changement de topologie automatique grâce à la méthode des courbes de niveau

- les solutions sont bien définies mathématiquement (théorie des solutions visqueuses, Crandall-Ishii-Lions, 1992)

Inc: - calculs numériques plus lents

- la solution finale dépend de la condition initiale -> problème des minima locaux dans la fonctionnelle énergétique (pour les deux modèles)

- le contour actif détecte seulement les bords des objets dans les images, on souhaiterait aussi trouver les régions homogènes. (Rappel: TP segmentation d'images)

⇒ **Fonctionnelle de Mumford-Shah**



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Contours actifs basés sur le modèle de Mumford-Shah 26

➤ Le modèle de Mumford-Shah, 1985, a pour but de partitionner une image en régions homogènes dont les frontières sont lisses.

$$F(C, I) = \int_{\Omega} (I - I_0)^2 dx dy + \beta \int_{\Omega - C} |\nabla I|^2 dx dy + \nu \int_C ds$$

contours entre les régions homogènes

image des régions homogènes

Fidélité par rapport à l'image originale

Régularité de l'image des régions homogènes

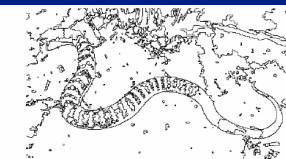
Régularité des contours (longueur des contours)



I_0



I



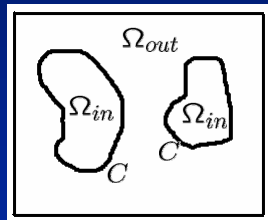
C



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



- Hypothèses: - les régions homogènes ont des **intensités constantes** égales à la **moyenne** des intensités dans l'image originale
- l'image est composée de **deux phases**, càd deux ensembles de régions homogènes $\Omega_{in}, \Omega_{out}$ dont C est la frontière entre les deux régions



deux phases



Modèle des **contours actifs sans bords** de Chan-Vese, 2001.

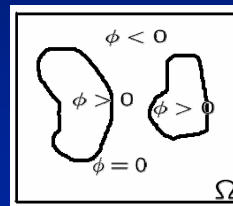
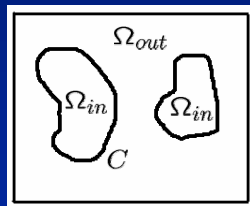


- On cherche le contour C et les valeurs de μ_{in}, μ_{out} qui minimisent la fonctionnelle énergétique suivante:

$$F(C, \mu_{in}, \mu_{out}) = \int_{\Omega_{in}} (\mu_{in} - I_0)^2 dx dy + \int_{\Omega_{out}} (\mu_{out} - I_0)^2 dx dy + \nu \int_C ds$$

- On utilise une fonction de courbes de niveau pour réaliser les changements de topologie automatiquement:

$$F(\phi, \mu_{in}, \mu_{out}) = \int_{\Omega} (\mu_{in} - I_0)^2 H(\phi(x, y)) dx dy + \int_{\Omega} (\mu_{out} - I_0)^2 (1 - H(\phi)) dx dy + \nu \int_{\Omega} \delta(\phi) |\nabla \phi| dx dy$$



- On cherche le Φ qui minimise la fonctionnelle F:

$$F(\phi) = \int_{\Omega} \underbrace{((\mu_{in} - I_0)^2 H(\phi) + (\mu_{out} - I_0)^2 (1 - H(\phi)) + \nu \delta(\phi) |\nabla \phi|)}_{f(\phi, \nabla \phi)} dx dy$$

$$f(\phi, \nabla \phi)$$



$$\left(\frac{\partial}{\partial \phi} - \nabla \cdot \frac{\partial}{\partial \nabla \phi} \right) f(\phi, \nabla \phi) = 0$$



$$\delta(\phi) \left((\mu_{in} - I_0)^2 - (\mu_{out} - I_0)^2 - \nu \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{\phi} \right) \right) = 0 \quad \text{Eq d'Euler-Lagrange}$$



$$\phi_t = \delta(\phi) \left(\nu \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{\phi} \right) - (\mu_{in} - I_0)^2 + (\mu_{out} - I_0)^2 \right) \quad \text{Eq d'évolution}$$



- On minimise ensuite F par rapport à μ_{in}, μ_{out}

$$F(\mu_{in}) = \int_{\Omega} ((\mu_{in} - I_0)^2 H(\phi) + (\mu_{out} - I_0)^2 (1 - H(\phi)) + \nu \delta(\phi) |\nabla \phi|) dx dy$$



$$\frac{\partial F}{\partial \mu_{in}} = 0 = \frac{\partial}{\partial \mu_{in}} \int_{\Omega} (\mu_{in} - I_0)^2 H(\phi) dx dy$$



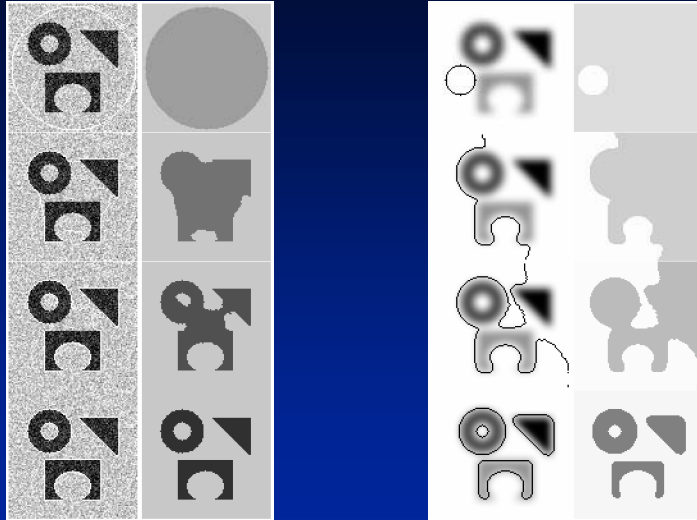
$$\mu_{in} = \frac{\int_{\Omega} I_0 H(\phi) dx dy}{\int_{\Omega} H(\phi) dx dy}$$

$$\mu_{out} = \frac{\int_{\Omega} I_0 (1 - H(\phi)) dx dy}{\int_{\Omega} (1 - H(\phi)) dx dy}$$



Résultats (1)

31

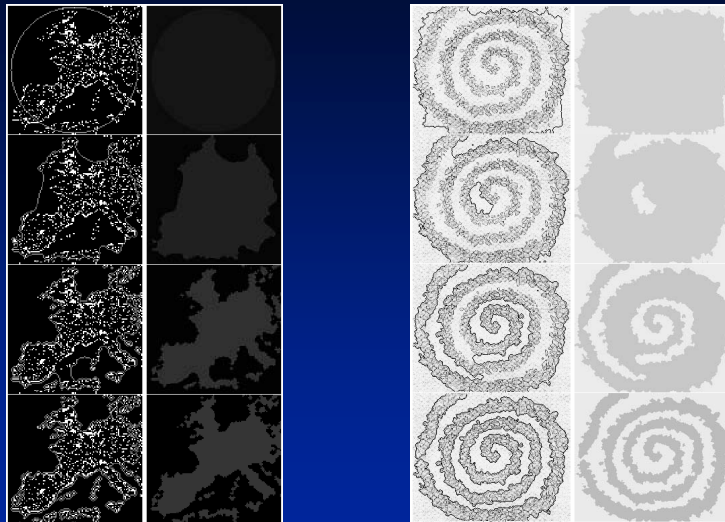


Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Résultats (2)

32



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



➤ Modèle des contours actifs sans bords:

$$\begin{cases} \phi_t = \delta(\phi) \left(\nu \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{|\nabla \phi|} \right) - (\mu_{in} - I_0)^2 + (\mu_{out} - I_0)^2 \right) \\ \mu_{in} = \frac{\int_{\Omega} I_0 H(\phi) dx dy}{\int_{\Omega} H(\phi) dx dy} \quad \mu_{out} = \frac{\int_{\Omega} I_0 (1-H(\phi)) dx dy}{\int_{\Omega} (1-H(\phi)) dx dy} \end{cases}$$

Av: - modèle de segmentation plus rapide que les CAG

- segmentation plus robuste en présence de bruit

- ce modèle détecte des régions homogènes qui ne possèdent pas de bords très nets

Inc: - 2 phases \implies Généralisation possible

- les régions homogènes ne sont pas toujours décrites par des intensités moyennes \implies Modèle de MS original



Le modèle de Mumford-Shah original avec 2 phases

$$F(C, I) = \int_{\Omega} (I - I_0)^2 dx dy + \beta \int_{\Omega - C} |\nabla I|^2 dx dy + \nu \int_C ds$$

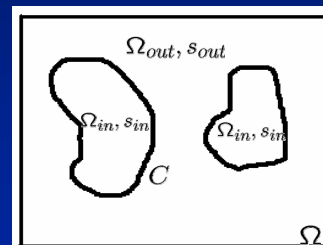


$$F(C, \mu_{in}, \mu_{out}) = \int_{\Omega_{in}} (\mu_{in} - I_0)^2 dx dy + \int_{\Omega_{out}} (\mu_{out} - I_0)^2 dx dy + \nu \int_C ds$$



$$F(C, s_{in}, s_{out}) = \int_{\Omega_{in}} (s_{in} - I_0)^2 dx dy + \beta \int_{\Omega_{in}} |\nabla s_{in}|^2 dx dy + \int_{\Omega_{out}} (s_{out} - I_0)^2 dx dy + \beta \int_{\Omega_{out}} |\nabla s_{out}|^2 dx dy + \nu \int_C ds$$

deux phases



- On introduit une fonction de courbes de niveau pour réaliser les changements de topologie automatiquement:

$$F(\phi, s_{in}, s_{out}) = \int_{\Omega} \left((s_{in} - I_0)^2 + \beta |\nabla s_{in}|^2 \right) H(\phi) + \left((s_{out} - I_0)^2 + \beta |\nabla s_{out}|^2 \right) (1 - H(\phi)) + \nu \delta(\phi) |\nabla \phi| \, dx dy$$

$$f(\phi, \nabla \phi)$$



$$\left(\frac{\partial}{\partial \phi} - \nabla \cdot \frac{\partial}{\partial \nabla \phi} \right) f(\phi, \nabla \phi) = 0 \quad \text{Eq d'Euler-Lagrange}$$



$$\phi_t = \delta(\phi) \left(\nu \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{|\nabla \phi|} \right) - (s_{in} - I_0)^2 - \beta |\nabla s_{in}|^2 + (s_{out} - I_0)^2 + \beta |\nabla s_{out}|^2 \right)$$

Eq d'évolution



$$F(\phi, s_{in}, s_{out}) = \int_{\Omega} \left((s_{in} - I_0)^2 + \beta |\nabla s_{in}|^2 \right) H(\phi) + \left((s_{out} - I_0)^2 + \beta |\nabla s_{out}|^2 \right) (1 - H(\phi)) + \nu \delta(\phi) |\nabla \phi| \, dx dy$$

$$f(s_{in}, \nabla s_{in})$$



$$\left(\frac{\partial}{\partial s_{in}} - \nabla \cdot \frac{\partial}{\partial \nabla s_{in}} \right) f(s_{in}, \nabla s_{in}) = 0 \quad \text{Eq d'Euler-Lagrange}$$



$$\nabla \cdot \nabla = \nabla^2 = \Delta$$

$$s_{in} - I_0 = \beta \Delta s_{in}$$

$$s_{out} - I_0 = \beta \Delta s_{out}$$



$$\begin{cases} s_{in} - I_0 = \beta \Delta s_{in} \\ s_{out} - I_0 = \beta \Delta s_{out} \end{cases}$$

- Les équations précédentes sont liées au processus de débruitage d'image, appelé filtrage/lissage gaussien ou bien diffusion linéaire:

$$\frac{\partial I}{\partial t} = \Delta I, I(t = 0) = I_0$$

$$I = I_0 * G(t), G(t) = \frac{1}{4t} e^{-\frac{x^2+y^2}{4t}}, \text{ est solution de } \frac{\partial I}{\partial t} = \Delta I.$$



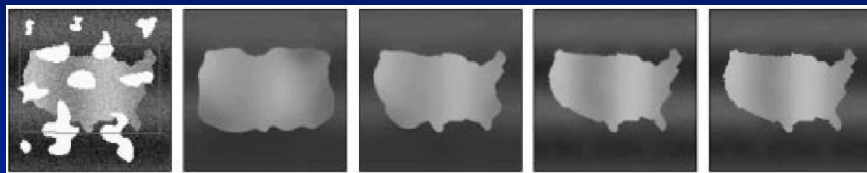
I_0



$I(t_1)$



$$\begin{cases} \phi_t = \delta(\phi) \left(\nu \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{\phi} \right) - (s_{in} - I_0)^2 - \beta |\nabla s_{in}|^2 + (s_{out} - I_0)^2 + \beta |\nabla s_{out}|^2 \right) \\ s_{in} - I_0 = \beta \Delta s_{in} \\ s_{out} - I_0 = \beta \Delta s_{out} \end{cases}$$



Récapitulatif des contours actifs basés sur Mumford-Shah 39

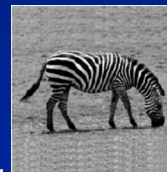
- Modèle des contours actifs basés sur le modèle de Mumford-Shah:

Av: - modèle de segmentation **parfaitement** adaptée aux images dites **lisses par morceaux**:



Inc: - 2 phases \Rightarrow **Généralisation possible**

- les images naturelles ne sont pas toutes lisses par morceaux, comme par exemple les textures:



\Rightarrow Décrire les régions "homogènes" à partir de l'**histogramme** des régions et la **théorie d'information** de Shannon, 1948.



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Contour actifs basés sur la théorie d'information (1) 40

- On cherche à partitionner l'image entre 2 phases qui maximisent la quantité d'information au sens de Shannon, 1948.
- La quantité d'information est définie par l'entropie d'une variable aléatoire X:

$$E(X) = \int p(x) \log p(x) dx$$

où $p(x)$ est la densité de probabilité associée à X.

- Le problème consiste à trouver 2 régions $\Omega_{in}, \Omega_{out}$ qui minimisent l'entropie, Jehan-Bésson-Herbulot-et-al-04, tel que:

$$\begin{aligned} F(\Omega_{in}, \Omega_{out}) &= E(\Omega_{in}) + E(\Omega_{out}) \\ &= \int_{\Omega_{in}} p_{in}(x, y) \log p_{in}(x, y) dx dy + \int_{\Omega_{out}} p_{out}(x, y) \log p_{out}(x, y) dx dy \end{aligned}$$



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne

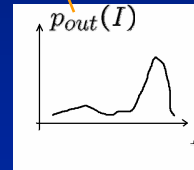
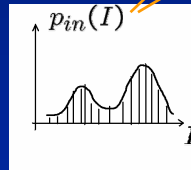
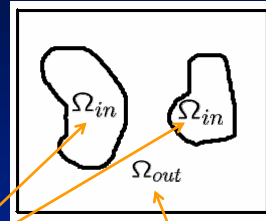


- Les fonctions de densité de probabilité p_{in}, p_{out} correspondent à l'estimation non-paramétrique des régions $\Omega_{in}, \Omega_{out}$:

$$p_{in}(x, y \equiv \mathbf{x}) = \frac{\int_{\Omega_{in}} G(I(\mathbf{x}) - I(\hat{\mathbf{x}})) d\hat{\mathbf{x}}}{\int_{\Omega_{in}} dx = |\Omega_{in}|}$$

$$p_{out}(x, y \equiv \mathbf{x}) = \frac{\int_{\Omega_{out}} G(I(\mathbf{x}) - I(\hat{\mathbf{x}})) d\hat{\mathbf{x}}}{\int_{\Omega_{out}} dx = |\Omega_{out}|}$$

$$G(I(\mathbf{x}) - I(\hat{\mathbf{x}})) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(I(\mathbf{x}) - I(\hat{\mathbf{x}}))^2}{2\sigma^2}}$$



- On introduit la fonction de courbes de niveau:

$$p_{in}(\phi) = \frac{\int_{\Omega} G(I(\mathbf{x}) - I(\hat{\mathbf{x}})) H(\phi(\hat{\mathbf{x}})) d\hat{\mathbf{x}}}{\int_{\Omega} H(\phi(\mathbf{x})) d\mathbf{x}}$$

$$p_{out}(\phi) = \frac{\int_{\Omega} G(I(\mathbf{x}) - I(\hat{\mathbf{x}})) (1 - H(\phi(\hat{\mathbf{x}}))) d\hat{\mathbf{x}}}{\int_{\Omega} (1 - H(\phi(\mathbf{x}))) d\mathbf{x}}$$

$$F(\phi) = \int_{\Omega} \underbrace{(p_{in}(\phi) \log p_{in} + p_{out}(\phi) \log p_{out} + \nu \delta(\phi) |\nabla \phi|)}_{f(\phi, \nabla \phi)} dx dy$$

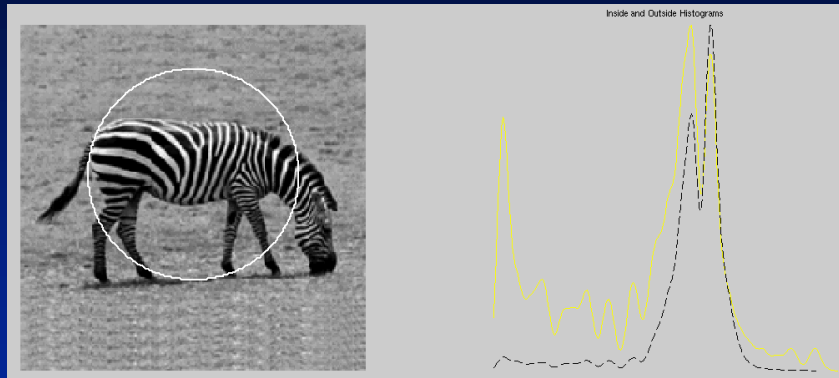
↓ Eq d'évolution

$$\phi_t = \delta(\phi) \left(\nu \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \phi}{|\nabla \phi|} \right) + p_{in}(\log p_{in} + 1) + \frac{1}{|\Omega_{in}|} (E(\Omega_{in}) - 1 + \int_{\Omega_{in}} G \log p_{in} dx) \right. \\ \left. - p_{out}(\log p_{out} + 1) - \frac{1}{|\Omega_{out}|} (E(\Omega_{out}) - 1 + \int_{\Omega_{out}} G \log p_{out} dx) \right)$$



Résultats (1)

43

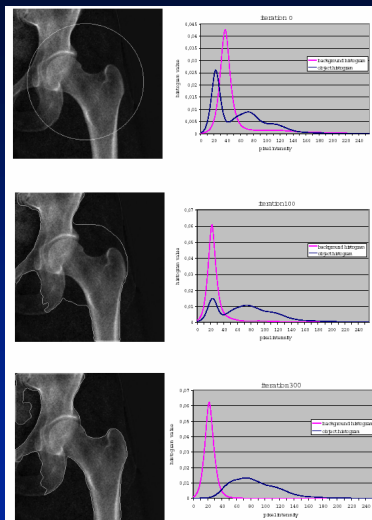


Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Résultats (2)

44



Signal Processing Institute
Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



- Les modèles de contours actifs précédemment présentés sont très performants pour détecter des contours d'objets et des régions homogènes.
 - Malgré les bonnes performances de ces modèles, ceux-ci **échouent** quand les objets d'intérêt sont **occultés/cachés** par d'autres objets ou quand le **niveau de bruit est trop élevé**.
- ⇒ **Introduction d'information a priori** sur l'objet d'intérêt dans le processus de segmentation.



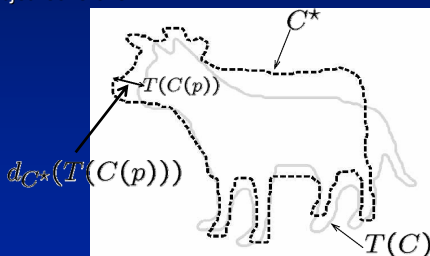
Introduction d'information a priori dans les contours actifs (1)

- On introduit la **forme a priori** de l'objet d'intérêt dans l'énergie des contours actifs géodésiques, Chen-etal 2002:

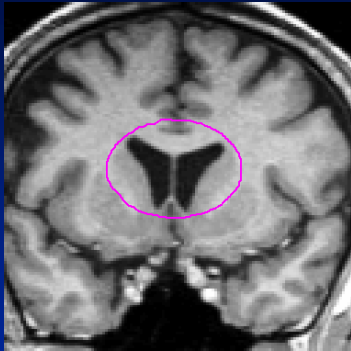
$$F(C, T) = \int (g(I(C)) + \lambda d_{C^*}^2(T(C(p)))) |C_p| dp$$

↑ contour actif
↑ transformations géométriques
↑ C^* : forme a priori de l'objet recherché

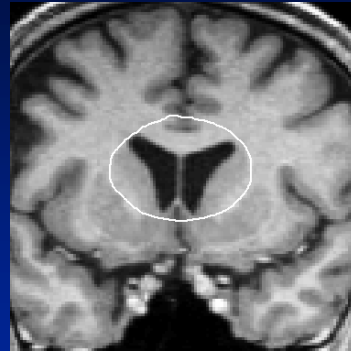
$d_{C^*}(T(C(p)))$
 distance entre le contour actif C
 (sous une transformation géométrique)
 et la forme a priori C^*



➤ Segmentation du ventricule gauche:



sans information a priori
 $F(C) = \int g(I(C)) |C_p| dp$



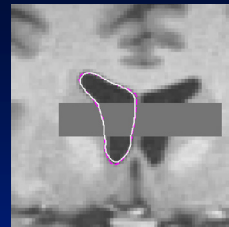
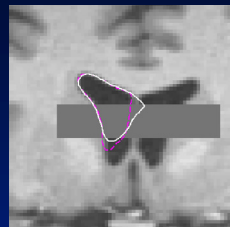
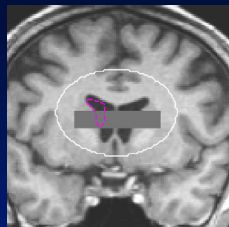
avec information a priori
 $F(C, T) = \int (g(I(C)) + \lambda d_{C^*}^2(T(C(p)))) |C_p| dp$



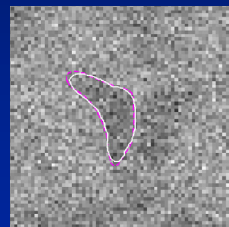
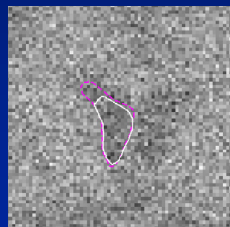
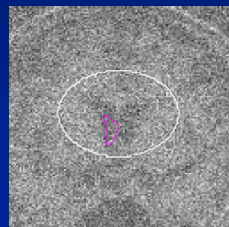
Signal Processing Institute
 Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



occlusion



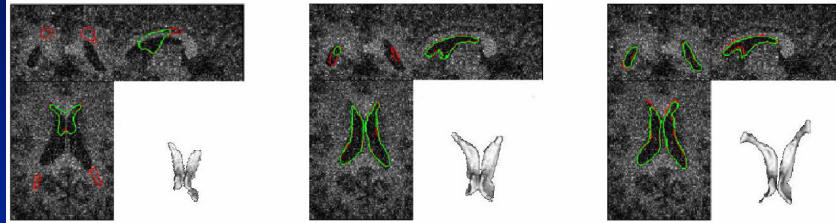
niveau de bruit élevé



Signal Processing Institute
 Swiss Federal Institute of Technology, Lausanne



Imagerie cérébrale 3D: Extraction des ventricules Rousson-etal-04



- Le **calcul des variations** et la **méthode des courbes de niveau** offrent deux outils performants pour construire des modèles de segmentation d'images.
- Les modèles de contours actifs identifient les objets sémantiques dans les images à partir:
 - de la **détection des bords des objets**
 - de la **détermination de régions homogènes**
 - de l'**incorporation d'information a priori**
- Ce modèle et les domaines théoriques (EDP, géométrie différentielle) associés sont de plus en plus populaires en **vision par ordinateur** et ils attendent vos idées!

